



-Pers en Voorlichting

Gerecht van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 138/18
Luxemburg, 8 november 2018

Arrest in zaak T-544/13 RENV
Dyson Ltd / Commissie

Het Gerecht verklaart de verordening inzake energie-etikettering van stofzuigers nietig

Tests die de energie-efficiëntie van stofzuigers meten met een lege stofcontainer, benaderen de reële gebruiksomstandigheden immers niet zo dicht mogelijk

Sinds 1 september 2014 geldt voor alle in de Europese Unie verkochte stofzuigers een energie-etiketteringsregeling waarvan de Commissie de details heeft uitgewerkt in een verordening¹ die de richtlijn inzake energie-etikettering² aanvult. De etikettering is met name bedoeld om consumenten informatie te verstrekken over het energie-efficiëntieniveau en het reinigingsvermogen van stofzuigers. De verordening voorziet niet in de mogelijkheid om stofzuigers te testen met een gevulde stofcontainer.

De vennootschap Dyson Ltd verkoopt stofzuigers die zonder stofzak functioneren. Volgens Dyson heeft de verordening tot gevolg dat consumenten worden misleid over de energie-efficiëntie van stofzuigers, omdat de prestatie niet „tijdens het gebruik” maar uitsluitend met een lege stofcontainer wordt gemeten. Bij de vaststelling van de verordening heeft de Commissie volgens haar dan ook een essentieel onderdeel van de richtlijn geschonden, namelijk dat de methode om de energieprestatie van stofzuigers te berekenen, een afspiegeling moet zijn van de normale gebruiksomstandigheden.

Dyson heeft het Gerecht verzocht de verordening nietig te verklaren. Het Gerecht heeft dit beroep bij arrest van 11 november 2015 afgewezen³. Hiertegen heeft Dyson hogere voorziening ingesteld bij het Hof, dat de voorziening bij arrest van 11 mei 2017⁴ heeft toegewezen. Het Hof constateerde dat het Gerecht een van Dysons argumenten had geherformuleerd door te oordelen dat zij opkwam tegen de wijze waarop de Commissie haar bevoegdheid om de litigieuze verordening vast te stellen, had uitgeoefend. Volgens het Hof was het onbetwistbaar dat Dyson de Commissie verweet onbevoegd te zijn om deze verordening vast te stellen. Het ging volgens Dyson immers om schending van een essentieel onderdeel van de richtlijn en niet om een kennelijk onjuiste beoordeling door de Commissie. Het Hof heeft de zaak dan ook terugverwezen naar het Gerecht voor een uitspraak over dit argument van Dyson.

In zijn arrest van vandaag acht het Gerecht het betoog van Dyson gegrond en verklaart het de verordening inzake energie-etikettering van stofzuigers nietig.

Het Gerecht wijst erop dat het Hof in zijn arrest heeft geoordeeld dat het feit dat de consument wordt geïnformeerd over hoeveel energie toestellen verbruiken tijdens het gebruik, een essentiële doelstelling was van de richtlijn en een afspiegeling van een politieke keuze van de Uniewetgever.

¹ Gedelegeerde verordening (EU) nr. 665/2013 van de Commissie van 3 mei 2013 houdende aanvulling van richtlijn 2010/30/EU van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot de energie-etikettering van stofzuigers (PB 2013, L 192, blz. 1).

² Richtlijn 2010/30/EU van het Europees Parlement en de Raad van 19 mei 2010 betreffende de vermelding van het energieverbruik en het verbruik van andere hulpbronnen op de etikettering en in de standaardproductinformatie van energiegerelateerde producten (PB 2010, L 153, blz. 1).

³ Arrest van het Gerecht van 11 november 2015, Dyson/Commissie ([T-544/13](#)), zie ook PC nr. [133/15](#).

⁴ Arrest van het Hof van 11 mei 2017, Dyson/Commissie ([C-44/16 P](#)).

Vervolgens merkt het Gerecht, net als het Hof, op dat de richtlijn strekt tot harmonisatie van de nationale voorschriften met betrekking tot eindgebruikersinformatie over het energieverbruik „tijdens het gebruik”, zodat de eindgebruiker kan kiezen voor „efficiëntere” producten.

Om geen essentieel onderdeel van de richtlijn te schenden, diende de Commissie dus te kiezen voor een berekeningsmethode waarmee de energieprestatie van stofzuigers kan worden gemeten in omstandigheden die de reële gebruiksomstandigheden zo dicht mogelijk benaderen. Dit betekent dat de stofcontainer van de stofzuiger tot een bepaald niveau is gevuld, daarbij rekening houdend met de vereisten in verband met de wetenschappelijke deugdelijkheid van de verkregen resultaten en de juistheid van de aan de consument verstrekte informatie.

Aangezien de energieprestatie van stofzuigers volgens de door de Commissie gekozen methode met een lege stofcontainer wordt berekend, oordeelt het Gerecht dat deze methode niet in overeenstemming is met de essentiële elementen van de richtlijn.

Het Gerecht is derhalve van oordeel dat de Commissie een essentieel element van de richtlijn heeft geschonden en verklaart de verordening nietig, omdat de methode om de energieprestatie te berekenen geen element is dat kan worden gescheiden van de rest van de verordening.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106